



**IES  
Floridablanca**

# **Plan de Mejora**

**2024-2025**



Instituto de Educación Secundaria  
**FLORIDABLANCA**



<b>Documentos de Organización y Funcionamiento del Centro</b>	
---	--

PD01.03 Documentos institucionales (PGA, PEC, MF)	PD01.03.D13 Plan de Mejora
---	----------------------------

<b>1. Introducción</b>	<b>3</b>
<b>2. Grado de consecución de las actuaciones del Plan de Mejora del curso 2023-2024</b>	<b>4</b>
<b>3. Diagnóstico</b>	<b>4</b>
<b>4. Propuestas de mejora</b>	<b>7</b>
<b>5. Planificación</b>	<b>12</b>
<b>6. Evaluación</b>	<b>19</b>

# 1. Introducción

El ciclo PDCA, también conocido como ciclo mejora continua, es una metodología de gestión que tiene como objetivo la mejora constante de los procesos. Este ciclo consta de cuatro pasos: planificar, hacer, verificar y actuar.

Este Plan de Mejora para el curso 2024-2025 se basa en el ciclo PDCA para identificar y abordar las áreas de mejora en aquellos procesos, expresados a través de Indicadores, cuyos resultados, obtenidos a través de encuestas o mediciones objetivas, han obtenido unos resultados que se han desviado de manera significativa por debajo de los objetivos establecidos para el curso 2023-2024. El objetivo es la mejora de dichos resultados para el curso 2024-2025.

El presente Plan de Mejora lo hemos dividido en los siguientes apartados:

**Grado de cumplimiento de las actuaciones previstas para el curso anterior:** se analizarán las propuestas de actuación recogidas en el Plan de Mejora para el curso 2023-2024 así como su grado de consecución. Para aquellas actuaciones no llevadas a cabo la Comisión de Calidad decidirá sobre la conveniencia o no de incluir dichas actuaciones en el Plan de Mejora del curso actual.

**Diagnóstico:** Una vez analizados los resultados obtenidos de los diferentes procesos, expresados a través de Indicadores, objetivos y de percepción, evaluados durante el curso 2023-2024, la Comisión de Calidad ha hecho un diagnóstico para buscar las posibles razones que explican el porqué determinados Indicadores han obtenido unos resultados sensiblemente por debajo de los objetivos establecidos para los mismos.

**Actuación (propuestas de mejora):** Una vez hecho el diagnóstico, se implementan las acciones necesarias para mejorar los resultados de los procesos y sus Indicadores correspondientes y alcanzar los objetivos establecidos para el curso 2024-2025.

**Planificación:** Establece en qué momento del curso se implementarán dichas actuaciones, pudiéndose ser éstas al principio, al final o durante todo el curso.

**Evaluación:** Se establecen los instrumentos a través de los cuáles se evaluarán el alcance de las actuaciones desarrolladas a través de la medición de esos Indicadores.

## 2. Grado de consecución de las actuaciones del Plan de Mejora del curso 2023-2024

En la siguiente [tabla](#) se expone el grado de cumplimiento de las actuaciones previstas en el Plan de Mejora para el curso 2023-2024. Dichas actuaciones se clasifican en:

**Realizada:** la actuación se llevó a cabo. La Comisión de Calidad puede dar por acabada dicha actuación, al haber tenido un carácter puntual, o decidir sobre su continuidad durante el curso actual, incluyéndola en el Plan de Mejora para el curso 2024-2025.

**En Proceso:** aunque la actuación se inició durante el curso 2023-2024, continuará su desarrollo durante el curso 2024-2025

**No iniciada:** La actuación no se llevó a cabo. La Comisión de Calidad decidirá sobre la idoneidad o no de incluir dicha propuesta en el Plan de Mejora actual o la eliminación de dicha actuación al no considerarla pertinente.

## 3. Diagnóstico

Analizado los resultados obtenidos en los diferentes indicadores por la Comisión de Calidad se observa que no se han alcanzado los objetivos propuestos en la mayor parte de los indicadores establecidos. Tras realizar un diagnóstico se llega a las siguientes conclusiones:

D1.- La Comisión de Calidad evaluó una serie de Indicadores relacionados con el rendimiento académico, tales como:

- **Porcentaje de alumnos de 4º de la ESO que titulan (PC01.03.I1):** 93% lo que ha supuesto una tendencia positiva de 3 puntos respecto al resultados obtenido en el curso 2021-2022 y ha superado el objetivo establecido en 91%.
- **Porcentaje de alumnos de 2º de Bachillerato diurno que titula (PC01.03.I2):** Este porcentaje ha alcanzado durante el curso 2023-2024 un porcentaje del 83,33%, por debajo del objetivo establecido para el curso de 87,5%
- **Nota media de los alumnos del Centro en EBAU (PC01.07.I1):** 7.01 en Junio, inferior a la media regional que fue de 7.14 y de 4,72 en la prueba extraordinaria de julio frente a una media regional de 5,22.
- **Porcentaje de alumnos que superan EBAU (PC01.07.I2):** este Indicador alcanzó un 97%, superior a la media regional situada en el 96% en la fase ordinaria de junio, y del 72%, inferior a la media regional del 79% de alumnos que superaron la EBAU en la fase extraordinaria. Es, por lo tanto, en los alumnos que se examinan de EBAU en la fase extraordinaria en los que el resultado ha sido significativamente inferior a la media regional. El porcentaje de alumnos que superan la EBAU en junio se sitúa por encima del objetivo establecido para el curso en 96,40%.

En conclusión, podemos concluir que se observa que los resultados obtenidos en las pruebas EBAU por los alumnos del Centro no son satisfactorios; pues, si bien la media de aprobados supera a la media regional, se puede observar como las notas medias obtenidas tanto en la prueba ordinaria de junio como en la extraordinaria de julio están por debajo de dicha media regional.

D2.- Igualmente, en las encuestas realizadas a los alumnos, hemos observado que son numerosos los alumnos que no comprenden el enunciado de las encuestas, en ocasiones muy genérico, contestan las encuestas de manera poco reflexiva e incluso como una broma. Ello sucede principalmente entre los alumnos de los grupos inferiores, 1º y 2º ESO, si bien influyen sobre los resultados globales de dichas encuestas, por lo general significativamente bajos en relación a los valores proporcionados por las encuestas al resto de los grupos de interés (familias, PAS y profesores).

D.3 La Comisión considera que el Indicador PA03.01.I2 (“Valoración del interés del equipo directivo por promover la eficiencia energética y de recursos por profesorado”), es confuso y difícilmente evaluable a través de un Indicador de percepción.

D.4.- Se observa que los Indicadores relacionados con la percepción de la limpieza tanto de aseos (PA04.07.I4), como de aulas y espacios comunes (PA04.07.I3) por el alumnado es valorado muy negativamente obteniendo resultados muy alejados del objetivo establecido

D5.- Uno de los Indicadores que obtienen peores resultados y más se alejan del objetivo establecido es el de Valoración de la acción tutorial por parte del alumnado (PC04.01. I1) con un resultado de 6,81 (-1.39 pto por debajo del objetivo establecido). Dicho resultado resulta de la media de tres preguntas diferentes, de las cuales la que hace referencia al Plan de Acción Tutorial es la que obtiene un peor resultado (5,65).

D6.- Los tres Indicadores relacionados con la percepción que tienen tanto el alumnado como sus familias, sobre el clima de convivencia del Centro y la resolución de los problemas de convivencia han empeorado y han sufrido una tendencia negativa con respecto a los valores obtenidos hace tres cursos (2021-2022). Los resultados han sido peores en lo que respecta a “valoración de la resolución de problemas de convivencia por los alumnos” (PC03.01.I3) con un resultado de 5,54, esto es -1,36 pts por debajo del objetivo y una tendencia de -0,56 pto. Por su parte, la “valoración del clima de convivencia en el centro por las familias” (PC03.01.I2) obtiene un resultado de 7,78, lo que supone una desviación del objetivo establecido de -0,72 pto y una tendencia de -0,62 pto: mientras que el Indicador “Valoración de la resolución de problemas de convivencia por las familias” (PC03.01.I1) obtuvo una valoración de 7.54, esto es -0.66 pto respecto al objetivo establecido y una tendencia de -0.56 pto respecto al valor obtenido en la encuesta del curso 2021-2022. Todo ello, nos muestra el hecho de que la percepción que existe entre el alumnado y su familia de la convivencia así como de la resolución que desde el centro se hace de los problemas que surgen de dicha convivencia se ha deteriorado en los últimos cursos.

D7.- Es asimismo preocupante el hecho de que el indicador sobre la “Valoración del alumnado de la proyección y calidad del centro” (PD01.01. I1) haya alcanzado el valor de tan sólo 6,71 pto. Ello es preocupante por diversas razones:

- Se alejó en -1.29 pto del objetivo establecido para el curso 2023-2024.
- Dicho valor marca una tendencia negativa de -1.29 pto respecto al resultado que se obtuvo durante el curso 2021-2022, lo que significa que la opinión del alumnado sobre la calidad del Centro ha empeorado.
- Dicho resultado está por debajo del estándar de calidad que tenemos recogido en nuestra carta de Servicios establecido en 7.
- El Indicador evaluado es un Indicador Clave.

Todas estas circunstancias hace urgente el plantear los motivos que han llevado a los mismos. Si bien cabe buscar parte de la explicación en la dificultad del alumnado a la hora de entender el enunciado de la pregunta, o en el hecho de que algunos alumnos, sobre todo de los cursos inferiores, no se toman en serio las respuestas (Diagnóstico 2 del presente documento); esta situación ya se venía dando en cursos anteriores en los que los resultados obtenidos fueron mejores.

D8.- Muy relacionado con lo anteriormente mencionado, sería la baja valoración obtenida por el Indicador “Valoración del alumnado sobre la organización general y funcionamiento del centro” (PD02.01. I4) que obtuvo una valoración de 6,37 ptos, lo que supone que :

- La valoración obtenida por dicho Indicador se desvió en -0,93 pto del objetivo establecido ( 7,3)
- Dicho valor marca una tendencia negativa de -0.42 pto respecto al resultado que se obtuvo durante el curso 2021-2022, lo que significa que la opinión del alumnado sobre la organización y funcionamiento del Centro ha empeorado.
- Dicho resultado está por debajo del estándar de calidad que tenemos recogido en nuestra carta de Servicios establecido en 7,5.

D9.- Otro aspecto a tener en cuenta son las valoraciones que hacen las familias respecto a los Programas Educativos del centro, máxime cuando desde este curso pasado 2023-2024 ya se han pasado las encuestas de manera exclusiva a las familias cuyos alumnos han cursado dichos Programas. Así cabe destacar por su valor negativo los resultados obtenidos en los diferentes Programas:

- “Valoración de las familias del Bachillerato de Investigación” (PC06.03.I2): Si bien el resultado obtenido de 7,9 no puede considerarse bajo, éste se desvía en -0.95 pto del objetivo establecido para el curso y muestra una tendencia de -0.93 pto respecto a la opinión que manifestaron sobre dicho Programa las familias durante el curso 2021-2022. Es decir, la opinión entre las familias del dicho Programa ha empeorado en los últimos cursos.
- “Valoración de las familias del Programa Bilingüe” (PC06.01.I2): El resultado obtenido fue de 6,89 ptos, es decir -0.71 pto por debajo del objetivo establecido para el curso 2023-2024. Además, cabe mencionar el hecho de que también en este caso la opinión que de dicho Programa han mostrado las familias ha empeorado respecto al curso 2021-2022 en -0.70 pto.

D10.- Curso tras curso, se viene observando cómo ha empeorado entre el alumnado y su familia la valoración que de las acciones solidarias realizadas en el Centro:

- “Valoración del alumnado de las acciones solidarias del centro” (PD01.06. I1): Este Indicador ha obtenido una valoración de 7,19, lo que supone un -1,06 pto respecto al objetivo establecido. Además la tendencia muestra que dicha valoración ha bajado -0.83 pto respecto a la que tuvieron los alumnos durante el curso 2021-2022.
- “Valoración de las familias de las acciones solidarias del centro” (PD01.06. I2): en este caso, la valoración que hacen las familias, aunque algo mejor, se aproxima mucho a la dada por los alumnos alcanzando un 7,87, esto es, -0.63 punto respecto al objetivo establecido y un empeoramiento respecto a la valoración que hicieron durante el curso 2021-2022 de -0.62 pto.

Si bien las acciones realizadas desde la Plataforma Solidaria han sido muchas, variadas y han alcanzado a ayudar a un elevado número de alumnos y familias vulnerables, no obstante, consideramos que puede haber fallado la información que de ello se hace entre el alumnado y sus familias, por lo que sería deseable hacer una mayor campaña de difusión de los logros alcanzados con las diferentes Campañas (dinero recaudado, kilos de comida recogido, número de familias de alumnos ayudadas, etcétera...)

D11.- Al analizar los resultados obtenidos por los diferentes Indicadores, así como a la hora de proponer actuaciones para el curso 2024-2025, la Comisión de Calidad decide revisar los Indicadores actuales y actualizarlos, eliminando aquellos que se vean poco operativos o confusos y creando Indicadores nuevos que permitan un análisis más ajustados de determinados procesos.

D12.- La Comisión de Calidad plantea la necesidad de implementar o continuar con otras actuaciones.

## 4. Propuestas de mejora

Tras analizar los resultados obtenidos durante el curso 2023/2024, se observa que no cumplieron los objetivos planteados, por lo que se decide revisar dichos objetivos y proponer las siguientes propuestas de mejoras o actuaciones relacionados con las causas anteriormente expuestas:

DIAGNÓSTICO	ACTUACIÓN (las actuaciones marcadas con un * están relacionadas con objetivos estratégicos)
<p>D1. Se observa que los resultados obtenidos en las pruebas EBAU por los alumnos del Centro no son satisfactorios; pues, si bien la media de aprobados supera a la media regional, se puede observar como las notas medias obtenidas tanto en la prueba ordinaria de junio como en la extraordinaria de julio están por debajo de dicha media regional.</p>	<p>D1.A1 .Análisis desde los distintos departamentos y en especial desde aquellos en los que las notas medias han sido inferiores, de las posibles causas que explican dichos descenso en la calificación obtenida en las pruebas de EBAU.*</p> <p>D1.A2. Continuar durante el curso 2024-2025 realizando durante el segundo y tercer trimestre exámenes simulacros tipo PAU (anteriormente EBAU).</p>
<p>D.2.- Son numerosos los alumnos que no comprenden el enunciado de las encuestas, en ocasiones muy genérico, contestan las encuestas de manera poco reflexiva e incluso como una broma. Ello sucede principalmente entre los alumnos de los grupos inferiores, 1º y 2º ESO, si bien influyen sobre los resultados globales de dichas encuestas, por lo general significativamente bajos en relación a los valores proporcionados por las encuestas del resto de los grupos de interés (familias, PAS y profesores).</p>	<p>D2.A1. Realizar desde las tutorías de 1º y 2º de ESO con anterioridad a pasar las encuestas a los alumnos, una sesión dedicada a informarles y explicarles la importancia de las encuestas y de que reflejen su opinión real sobre los que se les pregunta, además de repasar las preguntas con ellos para aclararles aquellas dudas que les surjan sobre las mismas</p>
<p>D3.- La Comisión considera que el Indicador PA03.01.I2 (“Valoración del interés del equipo directivo por promover la eficiencia energética y de recursos por profesorado”), es confuso y difícilmente evaluable a través de un Indicador de percepción.</p>	<p>D3.A1.- En lugar de ser medido por encuestas, la Comisión de Calidad decide que dicho Indicador sea medido mediante datos objetivos tales como la reducción del consumo energético a lo largo del curso. Por ello, dejaría de ser considerado un Indicador de percepción para ser un Indicador objetivo y su reformulación sería “Consumo energético anual”.</p>
<p>D4.- Se observa que los Indicadores relacionados con la percepción de la limpieza tanto de aseos (PA04.07.I4), como de aulas y espacios comunes</p>	<p>D4.A1.- Realizar campañas de concienciación entre el alumnado sobre la necesidad de mantener las instalaciones del centro, como por</p>

<p>(PA04.07.I3) por el alumnado es valorado muy negativamente obteniendo resultados muy alejados del objetivo establecido</p>	<p>ejemplo mediante la visualización de dichos espacios limpios y tal y como lo dejan los alumnos después de su uso.</p> <p>D4.A2- Realizar un concurso entre los grupos de 1º y 2º de ESO, por el que se premie a aquellos grupos que dentro de su nivel hayan cuidado mejor su aula de referencia en aspectos como la limpieza, orden,...</p> <p>D4.A3, D5.A4, D6.A.6, D7.A.1, D8.A1, D10.A.2- Considerar la desviación típica al analizar los resultados de las encuestas a alumnos.</p>
<p>D5.- Uno de los Indicadores que obtienen peores resultados y más se alejan del objetivo establecido es el de "Valoración de la acción tutorial por parte del alumnado" (PC04.01. I1) con un resultado de 6,81 (-1.39 pto por debajo del objetivo establecido). Dicho resultado resulta de la media de tres preguntas diferentes, de las cuales la que hace referencia al Plan de Acción Tutorial es la que obtiene un peor resultado (5,65).</p>	<p>D5.A.1.- Hacer llegar a la Orientadora del Centro dichos resultados negativos para que los tenga en cuenta a la hora de programar el Plan de Acción Tutorial, de manera que planifique temas y/o actividades que estén más en consonancia con los intereses del alumnado.</p> <p>D5.A.2.- Replantear la pregunta de Acción Tutorial para los alumnos de Bachillerato.</p> <p>D5.A3.- Pasar una encuesta a los alumnos al finalizar cada actividad del Plan de Acción Tutorial.</p> <p>D4.A3, D5.A4, D6.A6, D7.A1, D8.A1, D10.A2- Considerar la desviación típica al analizar los resultados de las encuestas a alumnos.</p>
<p>D6.- Los tres Indicadores relacionados con la percepción que tienen tanto el alumnado como sus familias, sobre el clima de convivencia del Centro y la resolución de los problemas de convivencia han empeorado y han sufrido una tendencia negativa con respecto a los valores obtenidos hace tres cursos (2021-2022). Los resultados han sido peores en lo que respecta a "valoración de la resolución de problemas de convivencia por los alumnos" (PC03.01.I3) con un resultado de 5,54, esto es -1,36 pts por debajo del objetivo y una tendencia de -0,56 pto. Por su parte, la "valoración del clima de convivencia en el centro por las familias" (PC03.01.I2) obtiene un resultado de 7,78, lo que supone una desviación del objetivo establecido de -0,72 pto y una tendencia de -0,62 pto: mientras que el Indicador "Valoración de la resolución de problemas de convivencia por las familias" (PC03.01.I1) obtuvo una valoración de 7.54, esto es -0.66 pto respecto al objetivo establecido y una tendencia de -0.56 pto respecto al valor obtenido en la encuesta del curso 2021-2022. Todo ello, nos muestra el hecho</p>	<p>D6.A1.- Crear la figura del coordinador de convivencia.</p> <p>D6.A.2.- Dinamizar la labor de la Comisión de convivencia, realizando una reunión semanal de coordinación.</p> <p>D6.A3.- Dinamizar el proyecto Convive TEAM.</p> <p>D6.A4.- Poner en marcha un taller de emociones y habilidades sociales para alumnos más vulnerables y en riesgo de abandono escolar.</p> <p>D6.A5. - Incluir un apartado de observaciones para que las familias valoren de manera negativa</p> <p>D4.A3, D5.A4, D6.A6, D7.A1, D8.A1, D10.A2- Considerar la desviación típica al analizar los resultados de las encuestas a alumnos.</p>



<p>de que la percepción que existe entre el alumnado y su familia de la convivencia, así como de la resolución que desde el centro se hace de los problemas que surgen de dicha convivencia se ha deteriorado en los últimos cursos.</p>	
<p>D7.- Es asimismo preocupante el hecho de que el indicador sobre la “Valoración del alumnado de la proyección y calidad del centro” (PD01.01. I1) haya alcanzado el valor de tan sólo 6,71 pto. Ello es preocupante por diversas razones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se alejó en -1.29 pto del objetivo establecido para el curso 2023-2024.</li> <li>- Dicho valor marca una tendencia negativa de -1.29 pto respecto al resultado que se obtuvo durante el curso 2021-2022, lo que significa que la opinión del alumnado sobre la calidad del Centro ha empeorado.</li> <li>- Dicho resultado está por debajo del estándar de calidad que tenemos recogido en nuestra carta de Servicios establecido en 7.</li> <li>- El Indicador evaluado es un Indicador Clave.</li> </ul>	<p>D4.A3, D5.A4, D6.A6, D7.A1, D8..A1, D10.A2- Considerar la desviación típica al analizar los resultados de las encuestas a alumnos.</p> <p>D7.A2 Reformular la pregunta número 19 del alumnado en un lenguaje más comprensivo para ellos.</p>
<p>D8.- Baja valoración obtenida por el Indicador “Valoración del alumnado sobre la organización general y funcionamiento del centro” (PD02.01. I4) que obtuvo una valoración de 6,37 ptos, lo que supone que :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La valoración obtenida por dicho Indicador se desvió en -0,93 pto del objetivo establecido ( 7,3)</li> <li>- Dicho valor marca una tendencia negativa de -0.42 pto respecto al resultado que se obtuvo durante el curso 2021-2022, lo que significa que la opinión del alumnado sobre la organización y funcionamiento del Centro ha empeorado.</li> <li>- Dicho resultado está por debajo del estándar de calidad que tenemos recogido en nuestra carta de Servicios establecido en 7,5.</li> </ul>	<p>D4.A3, D5.A4, D6.A6, D7.A1, D8.A1, D10.A2- Considerar la desviación típica al analizar los resultados de las encuestas a alumnos.</p> <p>D8. A2. Desplazar la pregunta número 1 al final del cuestionario como reflexión final en función de las respuestas dadas.</p> <p>D8.A3. Añadir un apartado de observaciones.</p>

<p>D9.- Otro aspecto a tener en cuenta son las valoraciones que hacen las familias respecto a los Programas Educativos del centro, máxime cuando desde este curso pasado 2023-2024 ya se han pasado las encuestas de manera exclusiva a las familias cuyos alumnos han cursado dichos Programas. Así cabe destacar por su valor negativo los resultados obtenidos en los diferentes Programas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- “Valoración de las familias del Bachillerato de Investigación” (PC06.03.I2): Si bien el resultado obtenido de 7,9 no puede considerarse bajo, éste se desvía en -0.95 pto del objetivo establecido para el curso y muestra una tendencia de -0.93 pto respecto a la opinión que manifestaron sobre dicho Programa las familias durante el curso 2021-2022. Es decir, la opinión entre las familias del dicho Programa ha empeorado en los últimos cursos.</li> <li>- “Valoración de las familias del Programa Bilingüe” (PC06.01.I2): El resultado obtenido fue de 6,89 ptos, es decir -0.71 pto por debajo del objetivo establecido para el curso 2023-2024. Además, cabe mencionar el hecho de que también en este caso la opinión que de dicho Programa han mostrado las familias ha empeorado respecto al curso 2021-2022 en -0.70 pto.</li> </ul>	<p>D9.A1.- Actuaciones propuestas para el Programa de Investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mayor coordinación entre los tutores de los proyectos y la profesora de Metodología de Investigación.</li> <li>- Elaboración de una guía para realizar los trabajos de investigación.</li> <li>- Fijar las fechas de entrega de los distintos apartados del trabajo desde principio de curso.</li> </ul> <p>D9.A2.- Actuaciones propuestas dentro del Plan Lingüístico del Centro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Agrupar en inglés a los alumnos que cursen el Programa de Profundización en modalidad avanzada.</li> <li>- Establecer como nota media de inglés en 6º de Primaria un Notable 7 para poder entrar en el Programa de Profundización en modalidad avanzada.</li> <li>- Ofrecer el campamento lingüístico también a los alumnos del Programa de Mejora, teniendo siempre preferencia los del Programa de Profundización y atendiendo a unos criterios que quedarán establecidos en el Plan Lingüístico del curso 2024-2025.</li> <li>- Mayor implicación de los auxiliares de conversación, realizarles un seguimiento pormenorizado dándoles las pautas y actividades necesarias, especialmente a principio de curso.</li> <li>- Seguir incentivando la metodología AICLE en las clases ANLs, fomentando el aprendizaje autónomo y a través de las cuatro habilidades (reading, writing, listening and speaking).</li> <li>- Establecer contactos para poder retomar el intercambio con EEUU.</li> <li>- Reuniones informativas con los padres donde se les informen de la planificación y el desarrollo de una clase impartida por profesorado ANLs basada en metodología AICLE. Así, podrán esclarecer dudas sobre el conocimiento impartido en dichas clases y de cómo se puede profundizar en conocimientos en asignaturas impartidas en inglés.</li> </ul>
<p>D10.- Curso tras curso, se viene observando cómo ha empeorado entre el alumnado y su familia la valoración que de las acciones solidarias realizadas en el Centro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- “Valoración del alumnado de las acciones solidarias del centro” (PD01.06. I1): Este Indicador ha obtenido una valoración de 7,19, lo que supone un -1,06 pto respecto</li> </ul>	<p>D10.A1.- Difundir a través de diversos canales (redes sociales del centro, cartelería, newsletter,...) los resultados obtenidos después de cada campaña (recogida de alimentos y objetos de aseo, rifa de cestas de navidad, venta de obras de arte realizadas por alumnos, etcétera).</p>

<p>al objetivo establecido. Además la tendencia muestra que dicha valoración ha bajado -0.83 pto respecto a la que tuvieron los alumnos durante el curso 2021-2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- “Valoración de las familias de las acciones solidarias del centro” (PD01.06. I2): en este caso, la valoración que hacen las familias, aunque algo mejor, se aproxima mucho a la dada por los alumnos alcanzando un 7,87, esto es, -0.63 punto respecto al objetivo establecido y un empeoramiento respecto a la valoración que hicieron durante el curso 2021-2022 de -0.62 pto.</li> </ul> <p>Si bien las acciones realizadas desde la Plataforma Solidaria han sido muchas, variadas y han alcanzado a ayudar a un elevado número de alumnos y familias vulnerables, no obstante, consideramos que puede haber fallado la información que de ello se hace entre el alumnado y sus familias, por lo que sería deseable hacer una mayor campaña de difusión de los logros alcanzados con las diferentes Campañas (dinero recaudado, kilos de comida u objetos de aseo recogido, número de familias de alumnos ayudadas, etcétera...)</p>	<p>D4.A3, D5.A4, D6.A6, D7.A1, D8.A1, D10.A2- Considerar la desviación típica al analizar los resultados de las encuestas a alumnos. D10.A3 Impulsar la Plataforma Solidaria con la finalidad de darle más visibilidad.</p>
<p>D11.- Al analizar los resultados obtenidos por los diferentes Indicadores, así como a la hora de proponer actuaciones para el curso 2024-2025, la Comisión de Calidad decide revisar los Indicadores actuales y actualizarlos, eliminando aquellos que se vean poco operativos o confusos y creando Indicadores nuevos que permitan un análisis más ajustados de determinados procesos.</p>	<p>D11.A.1 Crear un Indicador que recoja el porcentaje de alumnos de Bachillerato a los que se les conceden las materias de modalidad que solicitan.*</p>
<p>D12.- La Comisión de Calidad plantea la necesidad de implementar o continuar con otras actuaciones.</p>	<p>D12.A.1. Seguir ofreciendo formación interna para los docentes del centro en herramientas TIC D12.A.2 Continuar durante el presente curso en la labor de simplificación de los documentos que deben rellenar los docentes (PEP, Evaluación de la práctica docente, Memoria de tutoría, Memorias de Programas y Proyectos, etc) .*</p>

## 5. Planificación

DIAGNÓSTICO	ACTUACIÓN	PLANIFICACIÓN
<p>D1. Se observa que los resultados obtenidos en las pruebas EBAU por los alumnos del Centro no son satisfactorios; pues, si bien la media de aprobados supera a la media regional, se puede observar como las notas medias obtenidas tanto en la prueba ordinaria de junio como en la extraordinaria de julio están por debajo de dicha media regional.</p>	<p>D1.A.1. Análisis desde los distintos departamentos y en especial desde aquellos en los que las notas medias han sido inferiores, de las posibles causas que explican dichos descenso en la calificación obtenida en las pruebas de PAU (antes EBAU).*</p> <p>D1.A.2. Continuar durante el curso 2024-2025 realizando durante el segundo y tercer trimestre exámenes simulacros tipo PAU.</p>	<p>- A lo largo del curso 2023-2024</p> <p>- A lo largo del curso 2023-2024</p>
<p>D.2.- Son numerosos los alumnos que no comprenden el enunciado de las encuestas, en ocasiones muy genérico, contestan las encuestas de manera poco reflexiva e incluso como una broma. Ello sucede principalmente entre los alumnos de los grupos inferiores, 1º y 2º ESO, si bien influyen sobre los resultados globales de dichas encuestas, por lo general significativamente bajos en relación a los valores proporcionados por las encuestas al resto de los grupos de interés (familias, PAS y profesores).</p>	<p>D2.A1. Realizar desde las tutorías de 1º y 2º de ESO con anterioridad a pasar las encuestas a los alumnos, una sesión dedicada a informarles y explicarles la importancia de las encuestas y de que reflejen su opinión real sobre los que se les pregunta, además de repasar las preguntas con ellos para aclararles aquellas dudas que les surjan sobre las mismas</p>	<p>- Durante una tutoría la semana anterior a la fecha prevista para pasar las encuestas a los alumnos</p>
<p>D3.- La Comisión considera que el Indicador PA03.01.I2 (“Valoración del interés del equipo directivo por promover la eficiencia energética y de recursos por profesorado”), es confuso y difícilmente evaluable a través de un Indicador de percepción.</p>	<p>D3.A1.- En lugar de ser medido por encuestas, la Comisión de Calidad decide que dicho Indicador sea medido mediante datos objetivos tales como la reducción del consumo energético a lo largo del curso. Por ello, dejaría de ser considerado un Indicador de percepción para ser un Indicador</p>	<p>- Primer trimestre del curso</p>

	objetivo y su reformulación sería "Consumo energético anual".	
D4.- Se observa que los Indicadores relacionados con la percepción de la limpieza tanto de aseos(PA04.07.I4), como de aulas y espacios comunes (PA04.07.I3) por el alumnado es valorado muy negativamente obteniendo resultados muy alejados del objetivo establecido	D4.A.1.- Realizar campañas de concienciación entre el alumnado sobre la necesidad de mantener las instalaciones del centro, como por ejemplo mediante la visualización de dichos espacios limpios y tal y como lo dejan los alumnos después de su uso. D4.A2- Realizar un concurso entre los grupos de 1º y 2º de ESO, por el que se premie a aquellos grupos que dentro de su nivel hayan cuidado mejor su aula de referencia en aspectos como la limpieza, orden,... D4.A3, D5.A4, D6.A.6, D7.A.1, D8.A1, D10.A.2- Considerar la desviación típica al analizar los resultados de las encuestas a alumnos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A lo largo del curso</li> <li>- A final de curso</li> </ul>
D5.- Uno de los Indicadores que obtienen peores resultados y más se alejan del objetivo establecido es el de Valoración de la acción tutorial por parte del alumnado (PC04.01.11) con un resultado de 6,81 (-1.39 pto por debajo del objetivo establecido). Dicho resultado resulta de la media de tres preguntas diferentes, de las cuales la que hace referencia al Plan de Acción Tutorial es la que obtiene un peor resultado (5,65).	D5.A.1.- Hacer llegar a la Orientadora del Centro dichos resultados negativos para que los tenga en cuenta a la hora de programar el Plan de Acción Tutorial, de manera que planifique temas y/o actividades que estén más en consonancia con los intereses del alumnado. D5.A.2.- Replantear la pregunta de Acción Tutorial para los alumnos de Bachillerato. D5.A3.- Pasar una encuesta a los alumnos al finalizar cada actividad del Plan de Acción Tutorial. D4.A3, D5.A4, D6.A6, D7.A1, D8.A1, D10.A2- Considerar la desviación típica al analizar los resultados de las encuestas a alumnos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Primer trimestre del curso</li> <li>- Final de curso</li> <li>- Al finalizar cada actividad</li> <li>-</li> <li>- Final de curso</li> </ul>
D6.- Los tres Indicadores relacionados con la percepción que tienen tanto el alumnado como sus	D6.A1.- Crear la figura del coordinador de convivencia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Primer trimestre</li> </ul>

<p>familias, sobre el clima de convivencia del Centro y la resolución de los problemas de convivencia han empeorado y han sufrido una tendencia negativa con respecto a los valores obtenidos hace tres cursos (2021-2022). Los resultados han sido peores en lo que respecta a “valoración de la resolución de problemas de convivencia por los alumnos” (PC03.01.I3) con un resultado de 5,54, esto es -1,36 ptos por debajo del objetivo y una tendencia de -0,56 pto. Por su parte, la “valoración del clima de convivencia en el centro por las familias” (PC03.01.I2) obtiene un resultado de 7,78, lo que supone una desviación del objetivo establecido de -0,72 pto y una tendencia de -0,62 pto: mientras que el Indicador “Valoración de la resolución de problemas de convivencia por las familias” (PC03.01.I1) obtuvo una valoración de 7.54, esto es -0.66 pto respecto al objetivo establecido y una tendencia de -0.56 pto respecto al valor obtenido en la encuesta del curso 2021-2022. Todo ello, nos muestra el hecho de que la percepción que existe entre el alumnado y su familia de la convivencia así como de la resolución que desde el centro se hace de los problemas que surgen de dicha convivencia se ha deteriorado en los últimos cursos.</p>	<p>D6.A.2.- Dinamizar la labor de la Comisión de convivencia, realizando una reunión semanal de coordinación.  D6.A3.- Dinamizar el proyecto Convive TEAM.  D6.A4.- Poner en marcha un taller de emociones y habilidades sociales para alumnos más vulnerables y en riesgo de abandono escolar.  D6.A5.- Observaciones para la valoración negativa de las familias.  D4.A3, D5.A4, D6.A6, D7.A1, D8.A1, D10.A2- Considerar la desviación típica al analizar los resultados de las encuestas a alumnos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A lo largo del curso</li> <li>- A lo largo del curso</li> <li>- Durante el curso</li>   <li>- A final de curso</li>   <li>- A final de curso</li> </ul>
<p>D7.- Es asimismo preocupante el hecho de que el indicador sobre la “Valoración del alumnado de la proyección y calidad del centro” (PD01.01. I1) haya alcanzado el valor de tan sólo 6,71 pto. Ello es preocupante por diversas razones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se alejó en -1.29 pto del objetivo</li> </ul>	<p>D4.A3, D5.A4, D6.A6, D7.A1, D8..A1, D10.A2- Considerar la desviación típica al analizar los resultados de las encuestas a alumnos.  D7.A2 Reformular la pregunta número 19 del alumnado en un lenguaje más comprensivo para ellos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- - A final de curso</li> </ul>

<p>establecido para el curso 2023-2024.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dicho valor marca una tendencia negativa de -1.29 pto respecto al resultado que se obtuvo durante el curso 2021-2022, lo que significa que la opinión del alumnado sobre la calidad del Centro ha empeorado.</li> <li>- Dicho resultado está por debajo del estándar de calidad que tenemos recogido en nuestra carta de Servicios establecido en 7.</li> <li>- El Indicador evaluado es un Indicador Clave.</li> </ul>		
<p>D8.- Baja valoración obtenida por el Indicador “Valoración del alumnado sobre la organización general y funcionamiento del centro” (PD02.01. I4) que obtuvo una valoración de 6,37 ptos, lo que supone que :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La valoración obtenida por dicho Indicador se desvió en -0,93 pto del objetivo establecido ( 7,3)</li> <li>- Dicho valor marca una tendencia negativa de -0.42 pto respecto al resultado que se obtuvo durante el curso 2021-2022, lo que significa que la opinión del alumnado sobre la organización y funcionamiento del Centro ha empeorado.</li> <li>- Dicho resultado está por debajo del estándar de</li> </ul>	<p>D4.A3, D5.A4, D6.A6, D7.A1, D8..A1, D10.A2- Considerar la desviación típica al analizar los resultados de las encuestas a alumnos.</p> <p>D8. A2. Desplazar la pregunta número 1 al final del cuestionario como reflexión final en función de las respuestas dadas.</p> <p>D8.A3. Añadir un apartado de observaciones.</p>	<p>- - A final de curso</p>





<p>mostrado las familias ha empeorado respecto al curso 2021-2022 en -0.70 pto.</p>	<p>habilidades (reading, writing, listening and speaking).  - Establecer contactos para poder retomar el intercambio con EEUU. Reuniones informativas con los padres donde se les informen de la planificación y el desarrollo de una clase impartida por profesorado ANLs basada en metodología AICLE. Así, podrán esclarecer dudas sobre el conocimiento impartido en dichas clases y de cómo se puede profundizar en conocimientos en asignaturas impartidas en inglés.</p>	
<p>D10.- Curso tras curso, se viene observando cómo ha empeorado entre el alumnado y su familia la valoración que de las acciones solidarias realizadas en el Centro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- “Valoración del alumnado de las acciones solidarias del centro” (PD01.06. I1): Este Indicador ha obtenido una valoración de 7,19, lo que supone un -1,06 pto respecto al objetivo establecido. Además la tendencia muestra que dicha valoración ha bajado -0.83 pto respecto a la que tuvieron los alumnos durante el curso 2021-2022.</li> <li>- “Valoración de las familias de las acciones solidarias del centro” (PD01.06. I2): en este caso, la valoración que hacen las familias, aunque algo mejor, se aproxima mucho a la dada por los alumnos alcanzando un 7,87, esto es, -0.63 punto respecto al objetivo establecido y un empeoramiento respecto a la valoración que hicieron durante el curso 2021-2022 de -0.62 pto.</li> </ul> <p>Si bien las acciones realizadas desde la Plataforma Solidaria han sido muchas, variadas y han alcanzado a ayudar a un elevado número de alumnos y familias vulnerables, no obstante, consideramos que puede haber</p>	<p>D10.A1.- Difundir a través de diversos canales (redes sociales del centro, cartelería, newsletter,...) los resultados obtenidos después de cada campaña (recogida de alimentos y objetos de aseo, rifa de cestas de navidad, venta de obras de arte realizadas por alumnos, etcétera).  D4.A3, D5.A4, D6.A6, D7.A1, D8.A1, D10.A2- Considerar la desviación típica al analizar los resultados de las encuestas a alumnos.  D10.A3 Impulsar la Plataforma Solidaria con la finalidad de darle más visibilidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A lo largo del curso</li> <li>- A final de curso</li> <li>- A lo largo del curso</li> </ul>

<p>fallado la información que de ello se hace entre el alumnado y sus familias, por lo que sería deseable hacer una mayor campaña de difusión de los logros alcanzados con las diferentes Campañas (dinero recaudado, kilos de comida u objetos de aseo recogido, número de familias de alumnos ayudadas, etcétera...)</p>		
<p>D.11.- Al analizar los resultados obtenidos por los diferentes Indicadores, así como a la hora de proponer actuaciones para el curso 2023-2024, la Comisión de Calidad decide revisar los Indicadores actuales y actualizarlos, eliminando aquellos que se vean poco operativos o confusos y creando Indicadores nuevos que permitan un análisis más ajustados de determinados procesos.</p>	<p>D11.A1 Crear un Indicador que recoja el porcentaje de alumnos de Bachillerato a los que se les conceden las materias de modalidad que solicitan*</p>	<p>- A lo largo del curso</p>
<p>D12.- La Comisión de Calidad plantea la necesidad de implementar o continuar con otras actuaciones.</p>	<p>D12.A1. Seguir ofreciendo formación interna para los docentes del centro en herramientas TIC* D12.A.2 Continuar durante el presente curso en la labor de simplificación de los documentos que deben rellenar los docentes (PEP, Evaluación de la práctica docente, Memoria de tutoría, Memorias de Programas y Proyectos, etc) .*</p>	<p>- A lo largo del curso</p>

## 6. Evaluación

Para el curso 2023-2024 se han establecido unos objetivos a cumplir por cada uno de los Indicadores, de percepción y objetivos, que nos permitan evaluar diferentes aspectos del Centro, observar la tendencia de los mismos; así como valorar la eficacia de las actuaciones emprendidas a lo largo del curso y expuestas en los apartados anteriores. A final de curso tal y como queda establecido en el Plan de Encuestas, se pasarán las encuestas a los distintos grupos de interés del Centro (alumnos, familias, profesores, PAS, así como de los coordinadores de Programas y miembros de órganos colegiados) para obtener un valor sobre cada uno de los Indicadores y ver en qué medida se alcanzan o no los objetivos establecidos.

A continuación se relacionan las diferentes actuaciones propuestas con los Indicadores que permitirán medir la eficacia de las mismas en función de en qué medida se alcancen o no los objetivos aprobados para el curso 2023-2024.

DIAGNÓSTICO	ACTUACIÓN	INDICADOR
D1. Se observa que los resultados obtenidos en las pruebas EBAU por los alumnos del Centro no son satisfactorios; pues, si bien la media de aprobados supera a la media regional, se puede observar como las notas medias obtenidas tanto en la prueba ordinaria de junio como en la extraordinaria de julio están por debajo de dicha media regional.	D1.A.1. Análisis desde los distintos departamentos y en especial desde aquellos en los que las notas medias han sido inferiores, de las posibles causas que explican dichos descenso en la calificación obtenida en las pruebas de PAU (antes EBAU).* D1.A2. Continuar durante el curso 2024-2025 realizando durante el segundo y tercer trimestre exámenes simulacros tipo PAU.	Porcentaje de alumnos de 2º de Bachillerato de diurno que titula (PC01.03.I2)  Nota media de los alumnos del Centro en EBAU (PC01.07.I1)  Porcentaje de alumnos que superan EBAU (PC01.07.I2)
D.2.- Son numerosos los alumnos que no comprenden el enunciado de las encuestas, en ocasiones muy genérico, contestan las encuestas de manera poco reflexiva e incluso como una broma. Ello sucede principalmente entre los alumnos de los grupos inferiores, 1º y 2º ESO, si bien influyen sobre los resultados globales de dichas encuestas, por lo general significativamente bajos en relación a los valores	D2.A1. Realizar desde las tutorías de 1º y 2º de ESO con anterioridad a pasar las encuestas a los alumnos, una sesión dedicada a informarles y explicarles la importancia de las encuestas y de que reflejen su opinión real sobre los que se les pregunta, además de repasar las preguntas con ellos para aclararles aquellas dudas que les surjan sobre las mismas	- Comparación entre los resultados obtenidos en la encuesta a alumnos 2024-2025 de los Indicadores que obtuvieron valores más bajos durante el curso 2023-2024

<p>proporcionados por las encuestas al resto de los grupos de interés (familias, PAS y profesores)</p>		
<p>D3.- La Comisión considera que el Indicador PA03.01.I2 (“Valoración del interés del equipo directivo por promover la eficiencia energética y de recursos por profesorado”), es confuso y difícilmente evaluable a través de un Indicador de percepción.</p>	<p>D3.A1.- En lugar de ser medido por encuestas, la Comisión de Calidad decide que dicho Indicador sea medido mediante datos objetivos tales como la reducción del consumo energético a lo largo del curso. Por ello, dejaría de ser considerado un Indicador de percepción para ser un Indicador objetivo y su reformulación sería “Consumo energético anual”.</p>	<p>-Comparación entre las facturas de consumo eléctrico durante un mismo periodo de los últimos tres cursos</p>
<p>D4.- Se observa que los Indicadores relacionados con la percepción de la limpieza tanto de aseos(PA04.07.I4), como de aulas y espacios comunes (PA04.07.I3) por el alumnado es valorado muy negativamente obteniendo resultados muy alejados del objetivo establecido</p>	<p>D4.A.1.- Realizar campañas de concienciación entre el alumnado sobre la necesidad de mantener las instalaciones del centro, como por ejemplo mediante la visualización de dichos espacios limpios y tal y como lo dejan los alumnos después de su uso. D4.A2- Realizar un concurso entre los grupos de 1º y 2º de ESO, por el que se premie a aquellos grupos que dentro de su nivel hayan cuidado mejor su aula de referencia en aspectos como la limpieza, orden,... D4.A3, D5.A4, D6.A6, D7.A1, D8.A1, D10.A2- Considerar la desviación típica al analizar los resultados de las encuestas a alumnos.</p>	<p>PA04.07.I3. Percepción de la limpieza de los aseos por alumnos  PA04.07.4. Percepción de la limpieza de aulas y zonas comunes por alumnos.</p>
<p>D5.- Uno de los Indicadores que obtienen peores resultados y más se alejan del objetivo establecido es el de Valoración de la acción tutorial por parte del alumnado (PC04.01. I1) con un resultado de 6,81 (-1.39 pto por debajo del objetivo establecido). Dicho resultado resulta de la media de tres preguntas diferentes, de las cuales la que hace referencia al Plan de</p>	<p>D5.A.1.- Hacer llegar a la Orientadora del Centro dichos resultados negativos para que los tenga en cuenta a la hora de programar el Plan de Acción Tutorial, de manera que planifique temas y/o actividades que estén más en consonancia con los intereses del alumnado. D5.A.2.- Replantear la pregunta de Acción Tutorial para los alumnos de Bachillerato.</p>	<p>PC04.01. I1 Valoración de la acción tutorial por parte del alumnado</p>

<p>Acción Tutorial es la que obtiene un peor resultado (5,65).</p>	<p>D5.A3.- Pasar una encuesta a los alumnos al finalizar cada actividad del Plan de Acción Tutorial. D4.A3, D5.A4, D6.A6, D7.A1, D8.A1, D10.A2- Considerar la desviación típica al analizar los resultados de las encuestas a alumnos.</p>	
<p>D6.- Los tres Indicadores relacionados con la percepción que tienen tanto el alumnado como sus familias, sobre el clima de convivencia del Centro y la resolución de los problemas de convivencia han empeorado y han sufrido una tendencia negativa con respecto a los valores obtenidos hace tres cursos (2021-2022). Los resultados han sido peores en lo que respecta a “valoración de la resolución de problemas de convivencia por los alumnos” (PC03.01.I3) con un resultado de 5,54, esto es -1,36 pts por debajo del objetivo y una tendencia de -0,56 pto. Por su parte, la “valoración del clima de convivencia en el centro por las familias” (PC03.01.I2) obtiene un resultado de 7,78, lo que supone una desviación del objetivo establecido de -0,72 pto y una tendencia de -0,62 pto: mientras que el Indicador “Valoración de la resolución de problemas de convivencia por las familias” (PC03.01.I1) obtuvo una valoración de 7.54, esto es -0.66 pto respecto al objetivo establecido y una tendencia de -0.56 pto respecto al valor obtenido en la encuesta del curso 2021-2022. Todo ello, nos muestra el hecho de que la percepción que existe entre el alumnado y su familia de la convivencia así como de la resolución que desde el centro</p>	<p>D4.A3, D5.A4, D6.A6, D7.A1, D8.A1, D10.A2- Considerar la desviación típica al analizar los resultados de las encuestas a alumnos.</p>	<p>PC03.01.I3 “valoración de la resolución de problemas de convivencia por los alumnos”</p> <p>PC03.01.I2 “valoración del clima de convivencia en el centro por las familias”</p> <p>PC03.01.I1 “Valoración de la resolución de problemas de convivencia por las familias”</p>

<p>se hace de los problemas que surgen de dicha convivencia se ha deteriorado en los últimos cursos.</p>		
<p>D7.- Es asimismo preocupante el hecho de que el indicador sobre la “Valoración del alumnado de la proyección y calidad del centro” (PD01.01.11) haya alcanzado el valor de tan sólo 6,71 pto. Ello es preocupante por diversas razones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se alejó en -1.29 pto del objetivo establecido para el curso 2023-2024.</li> <li>- Dicho valor marca una tendencia negativa de -1.29 pto respecto al resultado que se obtuvo durante el curso 2021-2022, lo que significa que la opinión del alumnado sobre la calidad del Centro ha empeorado.</li> <li>- Dicho resultado está por debajo del estándar de calidad que tenemos recogido en nuestra carta de Servicios establecido en 7.</li> <li>- El Indicador evaluado es un Indicador Clave.</li> </ul>	<p>D4.A3, D5.A4, D6.A6, D7.A1, D8..A1, D10.A2- Considerar la desviación típica al analizar los resultados de las encuestas a alumnos. D7.A2 Reformular la pregunta número 19 del alumnado en un lenguaje más comprensivo para ellos.</p>	<p>(PD01.01.11) “Valoración del alumnado de la proyección y calidad del centro”</p>
<p>D8.- Baja valoración obtenida por el Indicador “Valoración del alumnado sobre la organización general y funcionamiento del centro” (PD02.01. I4) que obtuvo</p>	<p>D4.A3, D5.A4, D6.A6, D7.A1, D8..A1, D10.A2- Considerar la desviación típica al analizar los resultados de las encuestas a alumnos.</p>	<p>(PD02.01. I4) “Valoración del alumnado sobre la organización general y</p>

<p>una valoración de 6,37 ptos, lo que supone que :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La valoración obtenida por dicho Indicador se desvió en -0,93 pto del objetivo establecido ( 7,3)</li> <li>- Dicho valor marca una tendencia negativa de -0.42 pto respecto al resultado que se obtuvo durante el curso 2021-2022, lo que significa que la opinión del alumnado sobre la organización y funcionamiento del Centro ha empeorado.</li> <li>- Dicho resultado está por debajo del estándar de calidad que tenemos recogido en nuestra carta de Servicios establecido en 7,5.</li> </ul>	<p>D8. A2. Desplazar la pregunta número 1 al final del cuestionario como reflexión final en función de las respuestas dadas.</p> <p>D8.A3. Añadir un apartado de observaciones.</p>	<p>funcionamiento del centro”</p>
<p>D9.- Otro aspecto a tener en cuenta son las valoraciones que hacen las familias respecto a los Programas Educativos del centro, máxime cuando desde este curso pasado 2023-2024 ya se han pasado las encuestas de manera exclusiva a las familias cuyos alumnos han cursado dichos Programas. Así cabe destacar por su valor negativo los resultados obtenidos en los diferentes Programas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- “Valoración de las familias del Bachillerato de Investigación” (PC06.03.I2): Si bien el resultado obtenido de 7,9 no puede considerarse bajo, éste se desvía en -0.95 pto del objetivo establecido para el curso y muestra una tendencia de</li> </ul>	<p>D9.A1.- Actuaciones propuestas para el Programa de Investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mayor coordinación entre los tutores de los proyectos y la profesora de Metodología de Investigación.</li> <li>- Elaboración de una guía para realizar los trabajos de investigación.</li> <li>- Fijar las fechas de entrega de los distintos apartados del trabajo desde principio de curso.</li> </ul> <p>D9.A2.- Actuaciones propuestas dentro del Plan Lingüístico del Centro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Agrupar en inglés a los alumnos que cursen el Programa de Profundización en modalidad avanzada.</li> <li>- Establecer como nota media de inglés en 6º de Primaria un Notable 7 para poder entrar en el Programa de</li> </ul>	<p>(PC06.03.I2) “Valoración de las familias del Bachillerato de Investigación”</p> <p>(PC06.01.I2) “Valoración de las familias del Programa Bilingüe”</p>

<p>-0.93 pto respecto a la opinión que manifestaron sobre dicho Programa las familias durante el curso 2021-2022. Es decir, la opinión entre las familias del dicho Programa ha empeorado en los últimos cursos.</p> <p>- “Valoración de las familias del Programa Bilingüe” (PC06.01.I2): El resultado obtenido fue de 6,89 ptos, es decir -0.71 pto por debajo del objetivo establecido para el curso 2023-2024. Además, cabe mencionar el hecho de que también en este caso la opinión que de dicho Programa han mostrado las familias ha empeorado respecto al curso 2021-2022 en -0.70 pto.</p>	<p>Profundización en modalidad avanzada.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ofrecer el campamento lingüístico también a los alumnos del Programa de Mejora, teniendo siempre preferencia los del Programa de Profundización y atendiendo a unos criterios que quedarán establecidos en el Plan Lingüístico del curso 2024-2025.</li> <li>- Mayor implicación de los auxiliares de conversación, realizarles un seguimiento pormenorizado dándoles las pautas y actividades necesarias, especialmente a principio de curso.</li> <li>- Seguir incentivando la metodología AICLE en las clases ANLs, fomentando el aprendizaje autónomo y a través de las cuatro habilidades (reading, writing, listening and speaking).</li> <li>- Establecer contactos para poder retomar el intercambio con EEUU.</li> <li>- Reuniones informativas con los padres donde se les informen de la planificación y el desarrollo de una clase impartida por profesorado ANLs basada en metodología AICLE. Así, podrán esclarecer dudas sobre el conocimiento impartido en dichas clases y de cómo se puede profundizar en conocimientos en asignaturas impartidas en inglés.</li> </ul>	
<p>D10.- Curso tras curso, se viene observando cómo ha empeorado entre el alumnado y su familia la valoración que de las acciones solidarias realizadas en el Centro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- “Valoración del alumnado de las acciones solidarias del centro” (PD01.06. I1): Este Indicador ha</li> </ul>	<p>D10.A1.- Difundir a través de diversos canales (redes sociales del centro, cartelería, newsletter,...) los resultados obtenidos después de cada campaña (recogida de alimentos y objetos de aseo, rifa de cestas de navidad, venta de obras</p>	<p>PD01.06. I1) “Valoración del alumnado de las acciones solidarias del centro”</p>



<p>obtenido una valoración de 7,19, lo que supone un -1,06 pto respecto al objetivo establecido. Además la tendencia muestra que dicha valoración ha bajado -0.83 pto respecto a la que tuvieron los alumnos durante el curso 2021-2022.</p> <p>- “Valoración de las familias de las acciones solidarias del centro” (PD01.06. I2): en este caso, la valoración que hacen las familias, aunque algo mejor, se aproxima mucho a la dada por los alumnos alcanzando un 7,87, esto es, -0.63 punto respecto al objetivo establecido y un empeoramiento respecto a la valoración que hicieron durante el curso 2021-2022 de -0.62 pto.</p> <p>Si bien las acciones realizadas desde la Plataforma Solidaria han sido muchas, variadas y han alcanzado a ayudar a un elevado número de alumnos y familias vulnerables, no obstante, consideramos que puede haber fallado la información que de ello se hace entre el alumnado y sus familias, por lo que sería deseable hacer una mayor campaña de difusión de los logros alcanzados con las diferentes Campañas (dinero recaudado, kilos de comida u objetos de aseo recogido, número de familias de alumnos ayudadas, etcétera...)</p>	<p>de arte realizadas por alumnos, etcétera).</p> <p>D4.A3, D5.A4, D6.A6, D7.A1, D8.A1, D10.A2- Considerar la desviación típica al analizar los resultados de las encuestas a alumnos.</p> <p>D10.A3 Impulsar la Plataforma Solidaria con la finalidad de darle más visibilidad.</p>	<p>(PD01.06. I2) “Valoración de las familias de las acciones solidarias del centro”</p>
<p>D.11.- Al analizar los resultados obtenidos por los diferentes Indicadores, así como a la hora de proponer actuaciones para el curso 2023-2024, la Comisión de Calidad decide revisar los Indicadores actuales y actualizarlos, eliminando aquellos que se vean poco</p>	<p>D11.A1 Crear un Indicador que recoja el porcentaje de alumnos de Bachillerato a los que se les conceden las materias de modalidad que solicitan*</p>	<p>Se evaluará a final del curso</p>

<p>operativos o confusos y creando Indicadores nuevos que permitan un análisis más ajustados de determinados procesos.</p>		
<p>D12.- La Comisión de Calidad plantea la necesidad de implementar o continuar con otras actuaciones.</p>	<p>D12.A1. Seguir ofreciendo formación interna para los docentes del centro en herramientas TIC .*</p> <p>D12.A.2 Continuar durante el presente curso en la labor de simplificación de los documentos que deben rellenar los docentes (PEP, Evaluación de la práctica docente, Memoria de tutoría, Memorias de Programas y Proyectos, etc) .*</p>	<p>PA04.0111 Valoración de la respuesta del Equipo Directivo a las necesidades de formación del profesorado.</p>